

SZMSZ uddobn'k'choz



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Dr. L. O.
dr. L. O. Kérem helybe
Köszönöm a kt.

Ügyiratszám: PE/030/507-2/2016.

Ügyintéző: dr. Mónus Edit

Telefon: (06-1) 235-1767

Tárgy: szakmai segítségnyújtás (a bizottságok
nem képviselő jogállású tagjainak
vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége)

Hiv. szám: 1-15/2016.

Melléklet:

ülése
SZMSZ
uddobn'k'choz

Deákné dr. Szarka Anita részére
jegyző

Váci Polgármesteri Hivatal

Vác

Március 15. tér 11.

2600

02.15.

Tisztelt Jegyző Asszony!

Hivatkozással a fenti ügyiratszámú megkeresésére, a kormányhivatal – Magyarország Alaptörvényében (a továbbiakban: Alaptörvény), valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Möt.) biztosított – törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva, az Möt. 133. § (3) bekezdése alapján a bizottságok nem képviselő jogállású tagjainak vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével kapcsolatban az alábbi szakmai álláspontomról tájékoztatom.

Amint az a tisztelt Jegyző asszony előtt is ismert a Belügyminisztérium Önkormányzati Módszertani Főosztály összeállításában megjelenő Önkormányzati Hírlevél 2015. évi 6. száma a 38. oldalon e tárggyal kapcsolatban a következőket tartalmazza:

„A bizottság nem képviselő bizottsági tagjáról az Möt. 57. §-a a következők szerint rendelkezik: < (1) [...] A bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel.>

Következetesen képviselt álláspontunk, hogy a bizottságok nem képviselő tagjait nemcsak a képviselővel azonos jogok illetik, hanem azonos kötelezettségek is terhelik. Ezt támasztják alá az Möt. 40. §-ában a nem képviselő bizottsági tagokkal kapcsolatosan az összeférhetlenség, a méltatlanság, a díjazás tekintetében írt, a képviselővel azonos kötelezettségek és jogok, melyek szorosan összefüggnek a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettséggel. Ebből következően a bizottság nem képviselő tagjai is vagyonnyilatkozat tételre kötelezettek.”

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 235-1712
E-mail: torvenyesség@pmkh.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL (12)	
2016 FEBR 15	
1-15-1/2016.	
Szám:	Előzetes:
1-15-1/2016.	Előzetes:

Ahogy az a tisztelt Jegyző asszony is rögzítette megkeresésében az Möt. – képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjaira vonatkozó külön szabályokat megállapító – 40. §-a a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről kifejezetten nem rendelkezik és direkt módon e törvény vagyonyilatkozat szabályozó 39. §-a is csak az önkormányzati képviselőt, illetve a 72. § (4) és 79. § (2) bekezdései értelmében a polgármestert, alpolgármestert kötelezi a nyilvános vagyonyilatkozat-tételre, amelyből a bizottsági tagok vonatkozásában az a következtetés vonható le, hogy a bizottság képviselő tagja nyilvános vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének *képviselői minőségében* és nem a bizottsági tagságához fűződően tesz eleget.

Amennyiben az Möt. vonatkozó szabályozását vesszük alapul, összevetve a bizottsági tagok Möt. 57. § (1) bekezdésében megfogalmazott jogegyenlőségének elvével is, úgy az zárható ki tehát egyértelműen, hogy a nem képviselő jogállású bizottsági tagot a képviselői nyilvános vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség terhelné, maga a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség fennállása azonban általános jelleggel nem. (Ezen összefüggésre utal a Belügyminisztérium Önkormányzati Hírlevelének idézett részlete is.)

Az ugyanis – a bizottság tagjainak a jogok és kötelezettségek terén is érvényesülő egyenjogúságát előíró szabálya miatt – nem hagyható figyelmen kívül, hogy feladataik ellátása során (így különösen a bizottság ülésén) a külsős bizottsági tagok a bizottság képviselő jogállású tagjaival azonos javaslat-tételi, döntési helyzetbe, ellenőrzési pozícióba kerülhetnek. E körülmény a közélet tisztaságának biztosítása és a korrupció megelőzése érdekében is indokoltá teszi, hogy a saját és a velük egy háztartásban élő hozzátartozók jövedelmi, érdekeltségi és vagyoni helyzetéről a nem képviselő bizottsági tagok is nyilatkozzanak.

Az Möt.-ben erre vonatkozó speciális rendelkezés nem lévén e helyzetre az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnytv.) 3. § (3) bekezdésében foglaltakat tekintjük irányadónak, amely így – generális szabályként – a közélet tisztasága szempontjából különös jelentőséggel bíró tisztségek betöltéséhez és feladatok ellátásához, a közszférában való foglalkoztatás hiányában is előírja a *nem nyilvános* vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget, a Vnytv. 1. § (2) bekezdése szerint azon érintettek számára, akik külön jogszabály alapján vagyonyilatkozat tételére egyébként nem kötelezettek. Az elmondottakból, valamint az Möt. 39. §-ának speciális szabályaiból következően a bizottság képviselő tagját tehát a nyilvános, a külsős bizottsági tagot pedig a *nem nyilvános* vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség terheli.

Hangsúlyozni szeretném, hogy e jogintézmény a tartalmát, jogkövetkezményeit, illetve az ahhoz kötődő eljárási rendet és az *esedékességét* tekintve is lényegesen eltér a képviselő vagyonyilatkozatával összefüggő szabályoktól. A Vnytv. 4. § d) pontja értelmében az e törvény rendelkezései szerinti kötelezettség pontos azonosítását és elhatárolását szolgálja az is, hogy a külsős bizottsági tag *nem nyilvános* vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét az őt ilyen minőségben „foglalkoztató” szervnek – jelen esetben a képviselő-testületnek – a szervezeti és működési szabályzatában is fel kell tüntetnie.

szm sz. u.d. előterjesztve!

A fenti szakmai segítségnyújtásra a helyi önkormányzat képviselő-testülete és bizottsága működése jogszerűségének biztosítása céljából került sor, mely azonban nem tekinthető a jogalkalmazók számára kötelező jogi iránymutatásnak vagy állásfoglalásnak és arra sem bíróság, sem más hatóság előtt nem lehet érvényesen hivatkozni. Szakmai álláspontom kizárólag jogi véleményemet tartalmazza, mely a jogalkalmazót nem menti fel döntése felelőssége alól.

Budapest, 2016. február 12.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

