

VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

2024. június 6.

14 óra

Készült: a Váci Polgármesteri Hivatal (2600 Vác, Március 15. tér 11.) 101. irodájában, a Váci Helyi Választási Bizottság 2024. június 6-án megtartott ülésén.

Jelen vannak:

Mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Oroszi Sándor: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a HVB 175/2024. (V.31.) számú határozatával szemben fellebbezés érkezett. A Pest Vármegyei Választási Bizottság a Váci Helyi Választási Bizottság 175/2024. (V. 31.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezést 174/2024. (06. 03.) határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy M. G. 2024. június 3-án benyújtott kifogását 2024. június 5-én visszavonta. A Ve. 216. § szerint a kifogás a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja. A HVB az eljárást hivatalból nem folytatja

Javaslatot tesz az ülés napirendjére.

NAPIREND

1. Tájékoztatás lista kieséséről
2. Kifogások elbírálása
3. Egyebek.

Szavazásra bocsátja a napirendet.

A Váci Helyi Választási Bizottság 8 igen 0 nem szavazattal a fent ismertetett napirendet elfogadta.

1./ napirendi pont: Tájékoztatás lista kieséséről

Dr. Zsidel Szilvia: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy Csontos Csaba a Nép Pártján jelölő szervezet 10. egyéni választókerületi képviselőjelöltje 2024. június 5. napján bejelentette visszalépését.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 10. § (1) bekezdése szerint a 10 000-nél több lakosú településen kompenzációs listát az a jelölő szervezet állíthat, amely a település egyéni választókerületeinek legalább kétharmadában jelöltet állított. Tekintettel arra, hogy Csontos Csaba visszalépésével a Nép Pártján jelölőszervezet által állított jelöltek száma 6 lett, így a lista a törvényben meghatározott feltételeknek nem felel meg.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 307/J. § (2) bekezdése szerint a helyi választási iroda törli a nyilvántartásból a kompenzációs listát, ha a jelölő szervezet jogerősen nyilvántartásba vett és nem törölt, valamint a bejelentett, de még jogerősen el nem bíralt egyéni választókerületi jelöltjeinek száma együttesen nem éri el a törvényben foglalt minimumot.

Fenti rendelkezések értelmében a Nép Pártján jelölő szervezet által állított, a 114/2024. (V. 06.) HVB határozattal - mely határozat a 122/2024. (V. 08.) HVB határozattal kijavításra került – nyilvántartásba vett listát a Váci Helyi Választási Iroda 2024. június 05. napján törölte a nyilvántartásból.

2./ napirendi pont: Kifogások elbírálása

Dr. Zsided Szilvia: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy D. N. 2024. június 5-én 9 óra 52 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez a Facebook oldalon megjelenő, illetve a városi TV nyilvános műsoraiban elhangzottak miatt. A beadvány szerint az ESTV-ben 2024. június 3-án adott/leközölt interjúban Tóthvárad Nagy Bence az alábbi valótlan tényállításokat, kijelentéseket tette:

- Dodek Norbert a Tisza Párt jelöltjeként tünteti fel magát
- szóróanyagain a Tisza Párt logóját is felhasználja, ami teljes mértékben törvénytelen.

Az ESTV a 2024. június 04-i hírműsorában a következő valótlan tényállításokat tette:

- „... Választási csalásnak minősül Dodek Norbert polgármesterjelölt részéről, hogy a szórólapján és több sajtóban is hamisan terjeszti: ő a TISZA Párt jelöltje, vagy hogy Magyar Péter támogatja az indulását – közölte az ES tévének a TISZA. A Váci Szívvel és a Nép Pártján jelöltje választóknak címzett borítékokban postázza szórólapját, melyen azt sugallja, hogy indulását Magyar Péter támogatja, és megtévesztő módon a TISZA Párt logóját is használja a kiadványon...”
- „... az általa terjesztett szórólapokon azt állítja, hogy a Tisza Párt támogatja őt..., ami választási csalásnak minősül...”
- „...Dodek Norbertet is kerestük a szóróanyagaival kapcsolatban (itt közben folyamatosan bemutattak egy szóróanyagot, amiről azt állították, hogy ez az, amellyel választási csalást követtek el...”

Bizonyítási indítványként kéri az ESTV két műsorának beszerzését, letöltését a megjelölt linkről, illetve a vac.hu megjelölt linkjéről.

A beadvány szerint sérült a Ve. 2. § (1) a) választás tisztasága, c) esélyegyenlőség, és e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

Kifogást tevő kéri, hogy a HVB szólítsa fel Tóthvárad Nagy Bencét, igazolja ezen állításait:

- hol tünteti fel magát kifogást tevő, mint a TISZA Párt jelöltje,
- melyik szóróanyagán használta a TISZA Párt logóját.

Szólítsa fel Kegyes Zoltánt az ESTV munkatársát, hogy nyilatkozzon arról, hogy

-ki, mikor, mi alapján és miért tett olyan állítást a TISZA Párt felé, hogy kifogást tevő azt állítja, hogy az ő jelöltjük,

- kérjék be a TISZA Párttal való levelezéseiket, hogy ki, mikor milyen minőségben, milyen tájékoztatást adott erről az ügyről számukra

- igazolja, bizonyítsa, hogy kifogást tevő készítette az általuk bemutatott szórólapokat,
- igazolja, hogy állításával egyezően kifogást tevő postázza a szóban forgó borítékokat,
- kifogást tevő hol és melyik kiadványán használja a TISZA Párt logóját.

Kéri, hogy a HVB ugyanerre szólítsa fel a Vác.hu szerkesztőségét.

Kéri, hogy a HVB a Ve. 218. § (2) alapján a további jogsértéstől tiltsa el, illetve kötelezze a városi ESTV, hogy főműsor időben, a választásig minden nap mondja be, illetve facebook oldalán közölje és tartsa fenn, hogy

- tévesen állították, hogy Dodek Norbert jogtalanul használta a Tisza Párt logóját,
- hogy amikor azt mondták, hogy Dodek Norbert az embereket megtévesztve állítja, hogy őt a Tisza Párt támogatja, akkor ez nem volt igaz, mert Dodek Norbert részéről ilyen megtévesztés nem történt,
- hogy valótlanul állították, hogy Dodek Norbert választási csalást követett el. Részéről semmilyen visszaélés, választási csalás nem történt.

Ugyanerre kötelezzék a Vác.hu oldalt is.

Kéri továbbá, hogy kötelezzék Tóthvárad Nagy Bencét nyilvános bocsánatkérésre oly módon, hogy azt Dodek Norbert elé állva, a szemébe nézve, az ESTV kamerája előtt tegyen meg és azt minden nap főműsor időben az ESTV hozza le.

Dr. Oroszi Sándor: Megállapítható-e a jogsértés?

Dodekné Varga Ilona: Tények nélkül mond valamit a városi televízió, bizonyítékok nélkül. Lejáratják a jelöltet. Alaptalanul rágalmazzák a jelöltet, hamis vádakkal.

dr. Paulik György: A beadvány határidőben érkezett. Azt kell elbírálnunk, hogy a választási alapelveket sérti-e? Valótlan tartalmat takar-e Tótváradi Nagy Bence nyilatkozata? A másik, hogy ez mennyire bizonyítható. Nyomozni nem tudunk, a benyújtott anyagot tudjuk értékelni. A beadvány végén található kötelezések végrehajtására a HVB-nek nincsen hatásköre.

Dodekné Varga Ilona: Nincsen bizonyíték.

dr. Oroszi Sándor: Ez egy sajtóper tárgya lehet. Ezekre a HVB-nek nincsen jogköre.

dr. Paulik György: Felszólítási, kötelezési jogkörünk nincsen, ezt nem tudjuk megtenni. A beadvány elejével kell foglalkoznunk. A felelősség kérdését tudjuk kivizsgálni.

dr. Kiss Róbert: A beadvány második részéből a Ptk. személyiségi jogainak sérelme olvasható ki. Mikor nyilvántartásba vettük Dodek Norbert volt a Nép Pártján jelöltje.

Dodekné Varga Ilona: A mi szórólapunkon nincsen rajta a Tisza párt logója. A névre szólóan kiküldött szórólapon feltüntetettekhez nincs közünk.

dr. Oroszi Sándor: Nincs itt egyik szórólap sem. Nem tudjuk megvizsgálni.

dr. Paulik György: Tótváradi Nagy Bence állítása alkalmas választási alapelv megsértésére? Aki azt állítja, hogy valaki választási csalást követett el annak bizonyítania kell ezt. Nincs hivatalos tudomásunk, hogy Dodek Norbert választási csalást követett el.

dr. Kiss Róbert: Tudjuk-e vizsgálni ezt az állítást?

dr. Paulik György: Nem vagyunk nyomozóhatóság. Nem tudjuk vizsgálni, hogy ez hangzott-e el.

Matz-Molnár Krisztina: Miért nem válaszolt Dodek Norbert amikor a beadványban azt írják, hogy Dodek Norbertet keresték.

Ihász István: Ki csinálta a szórólapot, amit bemutattak?

Dodekné Varga Ilona: Választási csalással vádolni valakit az becsületsértés és bűncselekmény. Miért vették le az interjút egy napon belül, ha az igaz?

dr. Kiss Róbert: Nem bíróság vagyunk, hogy teljes bizonyítási eljárást folytassunk le és döntsünk.

dr. Paulik György: Volt-e olyan beadvány, amit a Nép Pártján nyújtott be azzal kapcsolatban, hogy ismeretlenek a Tisza párt logóját rátették a szórólapjukra?

dr. Oroszi Sándor: Tótváradi Nagy Bencét, Kegyes Zoltánt felszólítani nincs hatáskörünk.

dr. Kiss Róbert: Nem látom a szórólapot. A tényállás tisztázása a kifogásoló dolga. Nem bíróság vagyunk. Tényállásként azt tudom rögzíteni, hogy létezik egy ilyen szórólap.

dr. Paulik György: A kifogástevőnek kell bizonyítania, hogy ez egy objektíven valótlan állítás. Beadvány mivel támasztja alá a valótlan állításokat? Ami a beadvány mellékleteként benyújtásra került azt tudjuk vizsgálni. A 39084/2024/6. Kúriai határozat alátámasztja ezt.

dr. Kiss Róbert: A kérelemben hivatkozott hivatkozás nem hozzáférhető. A kérelemhez nem lett csatolva pdf-ként vagy képként a két szórólap.

A HVB egyik tagja megpróbálta megnyitni a beadványban szereplő hivatkozásokat, de a hivatkozások nem elérhetők.

dr. Kiss Róbert: A kérelemben leírt hivatkozást nem tudtuk megtekinteni, a szórólapok amiket könnyedén csatolhatott volna a kérelmező nem csatolta.

Dodekné Varga Ilona: A kérelmező nem csatolta, hivatkozáson elérhető. A bizottság részéről elfogultságot érzek.

dr. Paulik György: Ez nem elfogultság, nem értünk egyet.

dr. Kiss Róbert: A jövőben a bíróság hoz egy olyan döntést, amiben megállapítja, hogy nem történt jogsértés és a bizottság meg megállapítja akkor azért mindannyian felelősek leszünk.

dr. Oroszi Sándor: A beadvány időben érkezett.

Megállapítható-e tényállás a beadott dokumentum alapján? Szavazás: 3 igen, 5 nem.

Erre tekintettel a bizottság a beadványnak nem ad helyt.

A Váci Helyi Választási Bizottság 5 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 180/2024. (VI.6.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 6. napján megtartott ülésén D. N. (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogást Ve. 220.§ alapján elutasítja.

Dr. Zsidel Szilvia: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy Sz. Cs. 2024. június 6-án 9 óra 11 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez Jess Kinga 02. EVK jelölttel szemben. Kifogásában előadta, hogy Jess Kinga A5 méretű 4 oldalas kiadványa került beszorásra Vác közigazgatási területének több helyszínén is. A kiadványról hiányzik a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírt adat: a kiadó neve, valamint a szerkesztésért felelős személy megnevezése. A szórólap a 02. EVK területén lett beszorva, a mellékelt példányra 2024. június 5. napján a Március 15. téren élők hívták fel a kifogástevő figyelmét. A kifogásoló álláspontja szerint ezek a szórólapok jogsértően kerültek kiosztásra, a törvényben meghatározott kógens jogszabállyal ellentétes és sértik a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjait. Mindezek alapján a kifogástevő

kéri a HVB-t, hogy a jogsértés megállapítása mellett a jogsértő a további jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint szabjon ki bírságot.

Matz-Molnár Krisztina: Felhívta a figyelmet arra, hogy pontosan tudható-e, hogy mikor lettek kihelyezve a szórólapok, véleménye szerint kb. 1 hónappal ezelőtt.

Dr. Oroszi Sándor: Szavazás a kifogás időben érkezett-e? 5 igen – 3 nem

Jogsértés ténye megállapítható-e? 7 igen – 1 nem

Matz-Molnár Krisztina: Ez egy pozitív plakát.

Dr. Oroszi Sándor: Eltiltás a további jogsértéstől: 7 igen – 1 nem

Bírság alkalmazása: 0 igen – 8 nem

A Váci Helyi Választási Bizottság a fentiek szerint döntött és az alábbi határozatot fogadta el:

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 181/2024. (VI.6.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 6. napján megtartott ülésén Sz. Cs. (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy Jess Kinga a kifogásolt szórólapok terjesztésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) a választás tisztaságának megóvása, és e), a jóhiszemű joggyakorlás alapelvét. A HVB Jess Kinga képviselőjelöltet, mint jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

Dr. Zsido Szilvia: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy Sz. Cs. 2024. június 6-án 9 óra 12 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez Rozmaring Sándor 10. EVK jelölttel szemben. Kifogásában előadta, hogy Rozmaring Sándor A5 méretű 4 oldalas kiadványa került beszorásra Vác közigazgatási területének több helyszínén is. A kiadványról hiányzik a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírt adat: a kiadó neve, valamint a szerkesztésért felelős személy megnevezése. A szórólap a 10. EVK területén lett beszorva, a mellékelt példányra 2024. június 5. napján a Csipkés dűlőben élők hívták fel a kifogástevő figyelmét. A kifogásoló álláspontja szerint ezek a szórólapok jogsértően kerültek kiosztásra, a törvényben meghatározott kögens jogszabállyal ellentétes és sértik a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjait. Mindezek alapján a kifogástevő kéri a HVB-t, hogy a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint szabjon ki bírságot.

Dr. Oroszi Sándor: Szavazás a kifogás időben érkezett-e: 5 igen – 3 nem

Jogsértés ténye megállapítható-e: 6 igen – 2 nem

Eltiltás a további jogsértéstől: 7 igen – 1 nem

Bírság alkalmazása: 0 igen – 8 nem

A Váci Helyi Választási Bizottság a fentiek szerint döntött és az alábbi határozatot fogadta el:

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 182/2024. (VI.6.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 6. napján megtartott ülésén Sz. Cs. (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy Rozmaring Sándor a kifogásolt szórólapok terjesztésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) a választás tisztaságának megóvása, és e), a jóhiszemű joggyakorlás alapelvét. A HVB Rozmaring Sándor képviselőjelöltet, mint jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

Dr. Zsidel Szilvia: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy D. N. 2024. június 6-án 8 óra 40 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez a Facebook oldalon megjelenő, illetve a városi TV nyilvános műsoraiban elhangzottak miatt. A beadvány szerint az ESTV-ben 2024. jún. 4-én adott/leközölt műsorban az alábbi valótlan tényállításokat, kijelentéseket tette:

- Dodek Norbert a Tisza Párt jelöltjeként tünteti fel magát
- szóróanyagain a Tisza Párt logóját is felhasználja, ami teljes mértékben törvénytelen.

Az ESTV a 2024. június 04-i hírműsorában a következő valótlan tényállításokat tette:

- „... Választási csalásnak minősül Dodek Norbert polgármesterjelölt részéről, hogy a szórólapján és több sajtóban is hamisan terjeszti: ő a TISZA Párt jelöltje, vagy hogy Magyar Péter támogatja az indulását – közölte az ES tévének a TISZA. A Váci Szívvel és a Nép Pártján jelöltje választóknak címzett borítékokban postázza szórólapját, melyen azt sugallja, hogy indulását Magyar Péter támogatja, és megtévesztő módon a TISZA Párt logóját is használja a kiadványon...”
- „... az általa terjesztett szórólapokon azt állítja, hogy a Tisza Párt támogatja őt..., ami választási csalásnak minősül...”
- „...Dodek Norbertet is kerestük a szóróanyagaival kapcsolatban (itt közben folyamatosan bemutatnak egy szóróanyagot, amiről azt állították, hogy ez az, amellyel választási csalást követtek el...”

Bizonyítási indítványként kéri az ESTV két műsorának, továbbá Ferjancsics László, Jess Kinga, Inotay Gergely és a Vác.hu honlapjának és facebook oldalának beszerzését, letöltését a megjelölt linkről, illetve a vac.hu megjelölt linkjéről.

A beadvány szerint sérült a Ve. 2. § (1) a) választás tisztasága, c) esélyegyenlőség, és e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

Kifogást tevő kéri, hogy a HVB szólítsa fel Tóthváradai Nagy Bencét, igazolja ezen állításait:

- hol tünteti fel magát kifogást tevő, mint a TISZA Párt jelöltje,
- melyik szóróanyagán használta a TISZA Párt logóját.

Szólítsa fel Kegyes Zoltánt az ESTV munkatársát, hogy nyilatkozzon arról, hogy

-ki, mikor, mi alapján és miért tett olyan állítást a TISZA Párt felé, hogy kifogást tevő azt állítja, hogy az ő jelöltjük,

- kérjék be a TISZA Párttal való levelezéseiket, hogy ki, mikor milyen minőségben, milyen tájékoztatást adott erről az ügyről számukra

- igazolja, bizonyítsa, hogy kifogást tevő készítette az általuk bemutatott szórólapokat,

- igazolja, hogy állításával egyezően kifogást tevő postázza a szóban forgó borítékokat,
- kifogást tevő hol és melyik kiadványán használja a TISZA Párt logóját.

Kéri, hogy a HVB ugyanezre szólítsa fel a Vác.hu szerkesztőségét.

Kéri, hogy a HVB a Ve. 218. § (2) alapján a további jogsértéstől tiltsa el, illetve kötelezze a városi ESTV, hogy főműsor időben, a választásig minden nap mondja be, illetve facebook oldalán közölje és tartsa fenn, hogy

- tévesen állították, hogy Dodek Norbert jogtalanul használta a Tisza Párt logóját,
- hogy amikor azt mondták, hogy Dodek Norbert az embereket megtévesztve állítja, hogy őt a Tisza Párt támogatja, akkor ez nem volt igaz, mert Dodek Norbert részéről ilyen megtévesztés nem történt,
- hogy valótlanul állították, hogy Dodek Norbert választási csalást követett el. Részéről semmilyen visszaélés, választási csalás nem történt.

Ugyanezre kötelezzék a Vác.hu oldalt is.

Kéri továbbá, hogy kötelezzék Tótváradi Nagy Bencét, Jess Kingát, Ferjancsics Lászlót, Inotay Gergelyt nyilvános bocsánatkérésre oly módon, hogy azt Dodek Norbert elé állva, a szemébe nézve, az ESTV kamerája előtt tegyen meg és azt minden nap főműsor időben az ESTV hozza le. Továbbá kötelezze a megnevezetteket arra, hogy Facebook oldalaikon jelentessék meg és tartsanak fenn egy korrekciót.

Dr. Paulik György: Ki állította a leírtakat? Nincs odaírva.

Dr. Oroszi Sándor: Ebben a beadványban nincs benne, hogy ki tette a kijelentéseket.

Dodekné Varga Ilona: Dodek Norbert nem használta a Tisza párt logóját szórólapjain. Erről, hogy lehet azt mondani, hogy választási csalás. Hogy lehet bemutatni egy olyan szórólapot, ami nem a Norberté?

Dr. Paulik György: Azt nézzük, ami a beadványban van.

Dr. Kiss Róbert: Van egy tény, hogy létezik egy szórólap, amin szerepel a Tisza párt logója, aki nyilatkozott az ez alapján tette. Nem lehet eldönteni, hogy ki készítette ezt a szórólapot. Ebből kifolyólag büntető eljárás keretében lehet vizsgálni a továbbiakat. Mivel sem ezt, sem a másik szórólapot nem látjuk, ezért nem lehet döntést hozni.

Dr. Oroszi Sándor: Itt nem kampányt kell folytatni. Ezt mellőzzük. Próbáljuk az objektivitást követni.

Dr. Kiss Róbert: Miért nem lehetett ezeket a szórólapokat becsatolni?

Dodekné Varga Ilona: A bizottság elfogult és a benyújtott bizonyítékokat nem veszi figyelembe.

Dr. Oroszi Sándor: Hol vannak a bizonyítékok? A beadványban nincs benne, hogy ki tette a kijelentéseket. Sorolja fel! Visszautasítom az elfogultságot.

Dodekné Varga Ilona: A beadványban ott vannak a hivatkozások.

Dr. Kiss Róbert: El lesz utasítva a beadvány, amennyiben nincs bizonyítva a tényállás.

Dodekné Varga Ilona: Szavazás előtt nyilatkozott Dr. Kiss Róbert, hogy a kifogás el lesz utasítva.

Dr. Kiss Róbert: Nyilatkozom, hogy el fogom utasítani kifogást, továbbá kijelentem, hogy nem vagyok elfogult, ezt visszautasítom

Dr. Oroszi Sándor: Szavazás a kifogás időben érkezett-e: 8 igen – 0 nem

Tényállás megállapítható-e: 3 igen – 5 nem

A beadványból a tényállás nem állapítható meg. Erre tekintettel a bizottság a beadványt elutasítja.

A Váci Helyi Választási Bizottság 5 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 183/2024. (VI.6.) SZÁMÚ HATÁROZATA




A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 6. napján megtartott ülésén D. N. (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

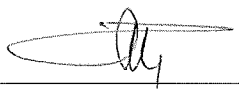
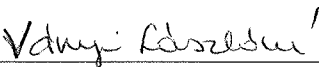
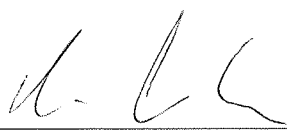
HATÁROZATOT

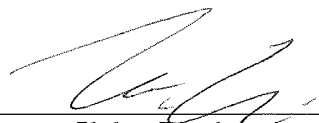
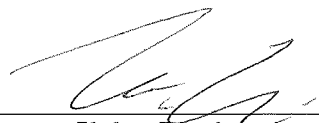
hozta:

A HVB a kifogást Ve. 220.§ alapján elutasítja.

Dr. Oroszi Sándor: Megköszöni a részvételt, több napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

	<i>K.m.f.</i> 	
Dr. Paulik György HVB elnökhelyettes	Dr. Oroszi Sándor HVB elnök	Dr. Kiss Róbert Attila HVB választott tag

	<i>Ványi Lászlóné</i> 	
Csáki Tibor HVB megbízott tag	Ványi Lászlóné HVB megbízott tag	Matz-Molnár Krisztina HVB megbízott tag

	
Dodekné Varga Ilona HVB megbízott tag	Ihász István HVB megbízott tag

JELENLÉTI ÍV

VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

2024. június 6-i ülésére

14 óra

Jelen vannak:

Dr. Oroszi Sándor

HVB tag

Dr. Paulik György

HVB tag

Dr. Kiss Róbert Attila

HVB tag

Ványi Lászlóné

HVB tag

Csáki Tibor

HVB tag

Matz-Molnár Krisztina

HVB tag

Ihász István

HVB tag

Dodekné Varga Ilona

HVB tag

Dr. Zsido Szilvia

HVI vezető

Dr. Grmela Judit

HVI tag

Dr. Bartók-Palotai Hajnalka

HVI tag

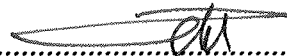
Dr. Csanádi Balázs


HVI tag







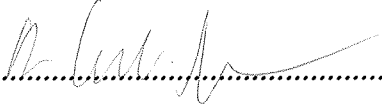


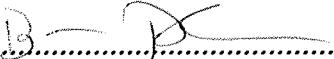


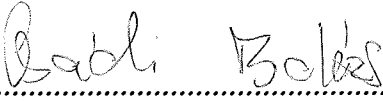












.....

.....

.....

.....